

T.C.
ADALET BAKANLI I
Ceza leri Genel M¼d¼rl¼ ü

Sayı : 94660652-105-34-17543-2024-Kyb
Konu : Kanun Yararına Bozma Yoluna Gidilmedi i.

26/06/2024

STANBUL CUMHUR YET BA SAVCILI INA

İgi : 10/06/2024 tarihli ve C.M. 2024/15020 sayılı yazı.

T¼rkiye Cumhuriyeti h¼k¼metini ortadan kaldırmaya veya g¼revini yapmasını engellemeye te ebb¼s etme suçundan sanık Mehmet Osman Kavala'nın mahkumiyetine dair stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesinin 25/04/2022 tarihli ve 2021/178 esas, 2022/178 sayılı kararının, stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin 28/12/2022 tarihli ve 2022/1270 esas, 2022/1463 sayılı kararı ile istinaf ba vurusunun esastan reddine karar verilmesini müteakip, bu defa istinaf kararının temyiz edilmesi üzerine, Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 28/09/2023 tarihli ve 2023/12611 esas, 2023/6359 karar sayılı ilâmı ile onanarak kesinle mesini takiben, h¼k¼ml¼ müdafii tarafından yapılan yargılamanın yenilenmesi talebinin reddine ili kin stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesinin 02/04/2024 tarihli ve 2021/178 esas, 2022/178 sayılı ek kararına kar ı yapılan itirazın reddine dair mercii stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 25/04/2024 tarihli ve 2024/65 de i ik i sayılı kararını kapsayan dosya incelendi.

H¼k¼ml¼ müdafii tarafından stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesinin 02/04/2024 tarih ve 2021/178 esas, 2022/178 sayılı ek kararına kar ı asıl kararı veren mahkeme heyetinde yer alan Ba kan Mesut Özdemir ve üye Murat Bircan'ın yargılamanın yenilenmesi isteminin reddine karar veren heyette yer aldı ndan bahisle usule ve ayrıca esasa yönelik kanun yararına bozulması yönünde talepte bulunulmu ise de;

Anılan ek kararı müteakip, h¼k¼ml¼ müdafii tarafından sunulan 03/05/2024 tarihli dilekçe ile ilk yargılamada görev almayan heyetten farklı bir heyetin olu turularak 01/04/2024 tarihli yargılamanın yenilenmesi talebini içeren dilekçesinin içeri i ile aynı olan yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunulması üzerine, yeni heyet olu turularak stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesinin 15/05/2024 tarihli ve 2021/178 esas, 2022/178 sayılı ek kararı ile talebin reddine karar verildi i, bu kez de yeni heyette yer olan üye hakim Enes Budak'ın, önceki yargılamanın yenilenmesi talebini de erlendiren heyette yer aldı ndan bahisle usulden ve ayrıca esastan yapılan itirazın, merci stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 25/04/2024 tarihli ve 2024/65 de i ik i sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i,

Benzer bir olay sebebiyle Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 21/02/2024 tarihli ve 2023/5228 esas, 2024/722 ve Yargıtay 2. Ceza Dairesinin 27/12/2023 tarihli ve 2023/19485 esas, 2023/10060 karar sayılı ilamlarında belirtildi i üzere, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 318/1. maddesi uyarınca yargılamanın yenilenmesi isteminin, hükme veren Mahkemeye sunulaca ı, bu ola anüstü kanun yolunun birinci a amasının yenileme isteminin kabule de er olup olmadığı nı belirlemek için yapılacak inceleme olu turaca ı, istemin yerinde olup olmadığı , duru ma açılmaksızın ba vurunun öngör¼len biçime uyup uymadı ı, dilekçe yada tutanakta ileri sür¼len nedenlerin, yenilemeyi gerektirir nitelikte olup olmadıkları, kanıtların gösterilip gösterilmedikleri hususlarıyla sınırlı olarak esas hükm¼ veren Mahkeme tarafından incelenece i, dosya üzerinden yapılan inceleme sonucu ba vurunun kabule de er görülmedi i takdirde istemin reddine, istemin kabule de er görülmesi h¼linde ise 5271 sayılı Kanun'un 321/2. maddesi uyarınca Mahkemece, yargılamanın yenilenmesine ve duru manın açılmasına karar verilerek

***Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır.**

Ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.

Millî Müdafaa Cad. No:22 06420 Bakanlıklar / ANKARA

Ayrıntılı bilgi için irtibat : Memur G. AKCAN Telefon: (0.312) 414 87 06 Faks: (0.312) 219 43 19

e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik A : www.adalet.gov.tr.



ikinci a amaya (Yani yargılamanın yenilenmesine) geçilece i, ikinci a amaya geçildikten sonra 5271 sayılı Kanun'un 23/3. maddesindeki düzenleme uygulanmaya ba lanaca ından Mahkeme dosyadan el çekip yeni bir hâkim görevlendirilmesi için merciine dosyayı gönderece i,

Somut incelemeye konu dosyada, asıl kararı veren mahkeme heyetinde yer alan Ba kan Mesut Özdemir ve üye Murat Bircan'ın yargılamanın yenilenmesi talebini de erlendiren mahkeme heyetinde de görev aldı ı anla ılmı ise de; yukarıda açıklandı ı üzere yargılamanın yenilenmesine yönelik istemin kabule de er oldu una karar verilmesi halinde ikinci a ama için merciinden yeni hâkim görevlendirilmesinin istenece i, ilk a amada asıl kararı veren mahkeme hakimi/heyetinin yeni delil olarak ileri sürülen hususların kabule de er olup olmadı ını belirlemek için de erlendirme yapıp karar verilece i, bu haliyle asıl kararda yer alan ba kan ve üyenin bulundu u mahkeme heyeti tarafından yargılamanın yenilenmesi talebine ili kin verilen stanbul 13. A ır Ceza Mahkemesinin 02/04/2024 tarihli ek kararının usul yönünden hukuka aykırılı ı bulunmadı ı,

Kaldı ki, bu husus ileri sürülerek hükümlü müdafii tarafından farklı bir heyet olu turularak yargılamanın yenilenmesi talebinin de erlendirilmesinin istenilmesi üzerine, ilk yargılamada görev almayan üç ki ilik yeni bir heyet te kil edilerek talebin de erlendirildi i ve anılan Mahkemenin 15/05/2024 tarihli ek kararı ile yargılamanın yenilenmesi talebinin reddine karar verildi i,

Ayrıca, sanık müdafinin hem yargılamanın yenilenmesi hem de kanun yararına bozma talebini içeren dilekçelerinde suçun maddi unsurunu olu turan ma durun, Anayasal düzenleme ile ortadan kaldırıldı ı ileri sürülmü ise de;

Sanı n üzerine yüklenen "*Hükümete kar ı suçlar*" ba lı ı altında yer alan 312. maddesi ile Devletin yürütme gücünün icra organı olan hükümetin bir bütün olarak varlı ına ve fonksiyonlarına yönelik saldırılardan korunmanın amaçlandı ı, suçun ma durunun Türkiye Cumhuriyet Hükümeti oldu u, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Yürütme yetkisi ve görevi*" ba lıklı 8. maddesinde yapılan de i iklikle yürütme yetkisi ve görevinin Cumhurba kanına verildi i, yapılan de i ikli in suçun ma durunu de i tirmede i gibi sanık müdafii tarafından yargılamanın yenilenmesi talebine dayanak yapılan iddiaların istinaf ve temyiz a amalarında da ileri sürüldü ü ve ola an kanun yolu denetiminden geçerek anılan kararın kesinle ti i cihetle,

Dosya kapsamına, dayandı ı gerekçeye ve mahkemenin takdirine nazaran, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 25/04/2024 tarihli ve 2024/65 de i ik i sayılı kararı aleyhine kanun yararına bozma yoluna gidilmemi tir.

Sonucun 06/05/2024 tarihli dilekçesine cevaben hükümlü müdafii Avukat Hilal Zengin'e tebli i ile dosyanın mahkemesine tevdiini rica ederim.

Mehmet YILMAZ
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

EK:

1-Dosya (4 adet)

2-Klasör (219 adet)

***Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmı tır. Ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.**

Millî Müdafaa Cad. No:22 06420 Bakanlıklar / ANKARA

Ayrıntılı bilgi için irtibat : Memur G. AKCAN Telefon: (0.312) 414 87 06 Faks: (0.312) 219 43 19

e-posta: cigm@adalet.gov.tr Elektronik A : www.adalet.gov.tr.

